

## ● **Présentation de la formation :**

47 stagiaires :

- dont 7 féminines et 40 masculins.
- dont 26 néo-stagiaires et 21 stagiaires en continuité de parcours.

Répartition par site : 16 sur LIMOGES, 19 sur LORMONT et 12 sur POITIERS.

Abandons : 2 abandons pour raisons personnelles, soit un taux d'abandon de 4,25%.

41 inscrits à l'examen final (2 abandons et 4 reports sur 2 ans).

- Résultats en cours au 24/05/2021 : 41 présents à l'examen, 22 admis, 14 admis partiel avec rattrapage en cours, 0 refus, 5 en report d'examen).

## ● **Questionnaire de fin de formation, taux de retour :**

40 stagiaires concernés (2 abandons et 5 stagiaires avec formation achevée ont répondu en 2020).

29 réponses soit un taux de retour de 72,50%.

**Déroulement de la formation** : ensemble très satisfaisant pour 44%, satisfaisant pour 48%, pas satisfaisant pour 8%.

- Durée de la formation : très satisfaisant pour 38%, satisfaisant pour 58%, pas satisfaisant pour 4%.
- Rythme de la formation et alternance : très satisfaisant pour 23%, satisfaisant pour 69%, pas satisfaisant pour 8%. *Rythme difficile à gérer et dates pendant les vacances scolaires.*
- Supports pédagogiques utilisés, packs : très satisfaisant pour 35%, satisfaisant pour 42%, pas satisfaisant pour 23%. *Packs pédagogiques arrivés incomplets et trop tard (incident signalé à la FFJDA).*
- Qualité des échanges entre participants : très satisfaisant pour 73%, satisfaisant pour 27%.
- Démarche pédagogique : très satisfaisant pour 50%, satisfaisant pour 42%, pas satisfaisant pour 8%. *Manque de cours théoriques.*

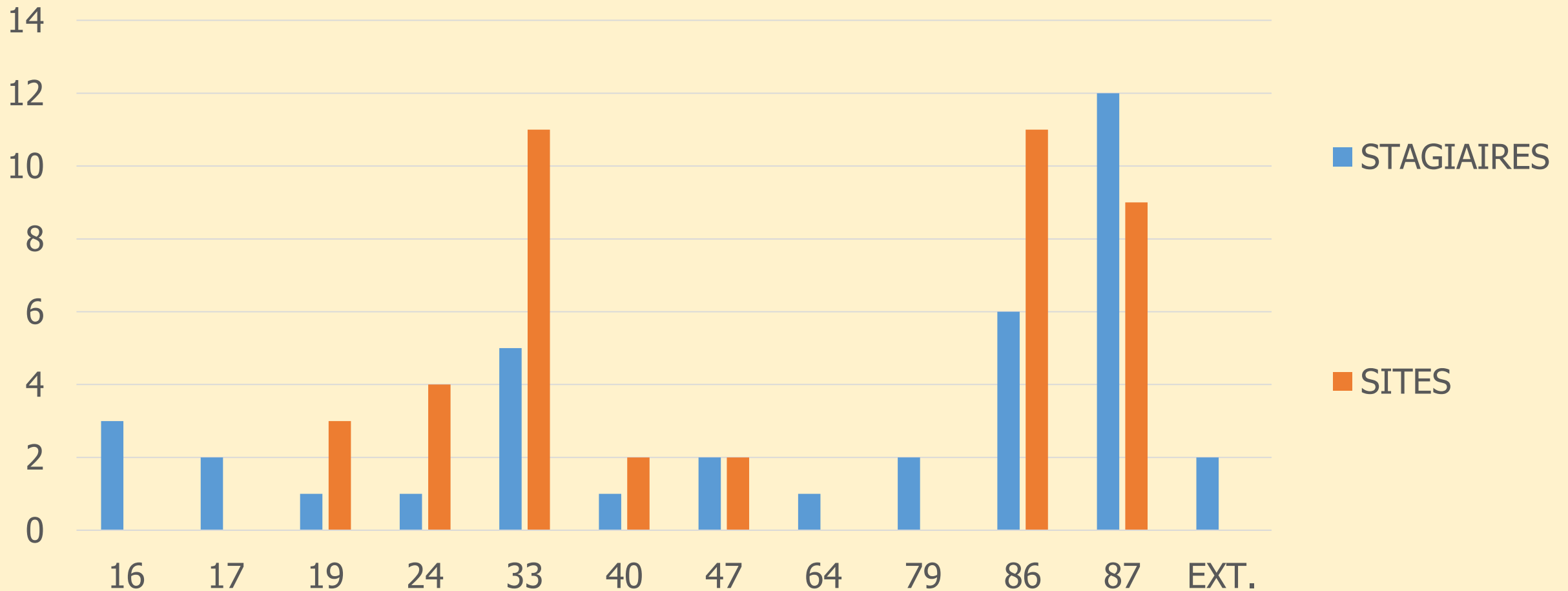
**Contenu de la formation :** ensemble très satisfaisant pour 31%, satisfaisant pour 45%, pas satisfaisant pour 16%, pas du tout satisfaisant pour 8%.

- Réalisation du programme prévisionnel : très satisfaisant pour 31%, satisfaisant pour 54%, pas satisfaisant pour 15%. *Difficultés liées au contexte COVID-19.*
- Atteinte des objectifs pédagogiques : très satisfaisant pour 27%, satisfaisant pour 65%, pas satisfaisant pour 8% (*rythme difficile à gérer et dates pendant les vacances scolaires*).
- Réponses aux attentes : très satisfaisant pour 42%, satisfaisant pour 46%, pas satisfaisant pour 12%.
- Alternance entre centre et club : très satisfaisant pour 42%, satisfaisant pour 42%, pas satisfaisant pour 8%, pas du tout satisfaisant pour 8%. *Alternance rendue difficile ou impossible en raison de la fermeture des clubs.*
- Formation orientée à distance FOAD : très satisfaisant pour 4%, satisfaisant pour 15%, pas satisfaisant pour 46%, pas du tout satisfaisant pour 35%. *Trop de problèmes d'accessibilité ou de connexion, nombreuses défaillances, bugs, erreurs ou manque de pertinence sur certains sujets, des évaluations décalées ou parfois fantaisistes.*
- Capacité à réinvestir les acquis : très satisfaisant pour 40%, satisfaisant pour 50%, pas satisfaisant pour 5%, pas du tout satisfaisant pour 5%.

**Organisation matérielle de la formation** : ensemble très satisfaisant pour 50%, satisfaisant pour 38%, pas satisfaisant pour 12%.

- Qualité de l'accueil : très satisfaisant pour 66%, satisfaisant pour 19%, pas satisfaisant pour 15%. *Moins de convivialité avec les restrictions sanitaires du COVID-19, certains sites plus conviviaux que d'autres.*
- Locaux et aménagements : très satisfaisant pour 54%, satisfaisant pour 38%, pas satisfaisant pour 8%. *Qualité très inégale selon les sites, parfois très médiocre.*
- Choix des sites : très satisfaisant pour 38%, satisfaisant pour 39%, pas satisfaisant pour 23%. *Pas assez de sessions sur LIMOGES, aucune en CHARENTE, centralisation de la fin de la formation et de l'examen sur LORMONT (cf. slide n° 4).*
- Matériel et équipements utilisés : très satisfaisant pour 42%, satisfaisant pour 54%, pas satisfaisant pour 4%. *Absence de vestiaires à cause du COVID-19.*

- Répartition des stagiaires par origine territoriale et répartition des journées de formation par site (BUGEAT, COULOUNIEIX-CHAMIERES, LORMONT, SOUSTONS, AGEN, LUSSAC LES CHATEAUX, POITIERES, LIMOGES) :



## ● **Appréciation générale :**

Très satisfaisant pour 27%, satisfaisant pour 73%.

## ● **Points forts :**

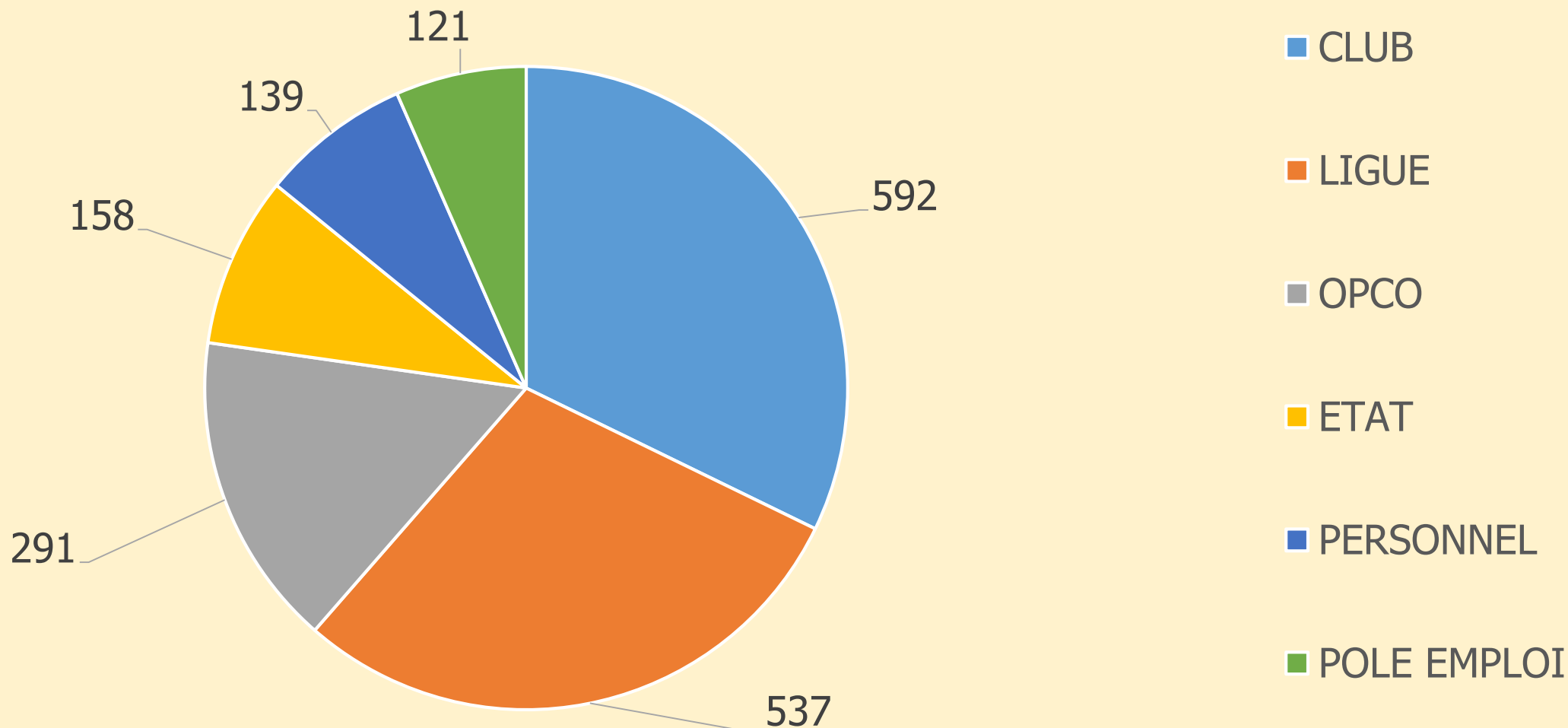
Implication de l'équipe pédagogique, formateurs et intervenants (8 fois), diversité et complémentarité des formateurs (6 fois), padlet et autres outils locaux intéressants (6 fois), disponibilité – accompagnement – suivi (4 fois), bonne relation entre formateurs et stagiaires (5 fois), diversité des contenus de formation (2 fois), dynamique des regroupements inter-centres (2 fois), qualité des structures de formation (2 fois).

## ● **Points faibles :**

Dysfonctionnements et inadaptation de la FOAD (12 fois), choix des sites et distances kilométriques à revoir (5 fois), packs documentaires trop tardifs (4 fois), manque d'accompagnement et de communication pendant la période de confinement avec des formateurs mis au chômage (4 fois), prestations d'hébergement et de restauration à revoir même avec le COVID-19 (3 fois), remarques sur les contenus, ordre des katas, situations d'apprentissage, contenu trop physique (3 fois), manque d'intervenants extérieurs (2 fois), organisation de l'examen final en semaine (2 fois), coût élevé de la formation, des déplacements et des hébergements (2 fois, cf. slide n°6), trop de densité dans les rattrapages en février/mars (1 fois).



- Répartition en € par financeur pour un coût moyen de formation (hors déplacements, hébergements et restauration) de 1838 € :



## ● Suites du parcours et perspectives :

Enseignement en activité complémentaire pour 9%, davantage d'investissement dans le club pour 39%, ouverture d'activité (taiso, handicap) ou de structure (club, dojo, section sportive) pour 30% évolution vers un BPJEPS ou un DEJEPS pour 17%, pas de projet actuellement pour 5%.

## ● Taux de réussite :

- Promotion 2019 : 71% de réussite (29% en admission partielle).
- Promotion 2020 : 65% de réussite (30% en admission partielle et 5% de refus).

Par UC sur 2 ans : 70% de réussite, 27% d'admission partielle et 3% de refus à l'UC1 ; 97% de réussite et 3% de refus à l'UC2 ; 97% de réussite et 3% de refus à l'UC3.

## ● Taux d'insertion du CQP MAM sur les 2 dernières promotions :

- Promotion 2019 : en activité professionnelle pour 59%, en activité bénévole pour 29%, sans activité pour 12%.
- Promotion 2020 : en activité professionnelle pour 45%, en activité bénévole pour 45%, sans activité pour 5%.